



**ОБЛАСТ ХАСКОВО
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД**

гр. Тополовград 6560, пл. "Освобождение" № 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57
e-mail: oba_top.grad@abv.bg

РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител

№ 329/25.06.2018г.

На основание чл. 22, ал.1, т. 6 и чл.108, т.1 и чл.181, ал.6 от ЗОП и във връзка с Решение №113 от 08.03.2018 г. на Кмета на община Тополовград, с което е обявено провеждане на обществена поръчка за услуга чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на община Тополовград”, вписана в РОП с номер **00721-2018-0002**, в качеството ми на Възложител по цитираната процедура, взех следното

РЕШЕНИЕ:

1. Във връзка с провеждането на публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на община Тополовград”, **утвърждавам** Протокол по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Протокол по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и Протокол по чл.57, ал.3 от ППЗОП за отваряне и оповестяване на ценовите предложения, от работата на комисия, назначена със Заповед №145/30.03.2018г. на Кмета на община Тополовград.

2. Обявявам класиране на участниците в процедурата, съгласно представените протоколи от работата на комисията, както следва:

На първо място е класиран участника Обединение „Алмекс - Рутекс“ гр.Ямбол, п.к.8600, ул.“Георги Раковски“ №23, ап.1.

2.1. Участникът, избран за изпълнител в публичното състезание по реда на ЗОП с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на община Тополовград“, е: Обединение „Алмекс - Рутекс“ гр.Ямбол, п.к.8600, ул.“Георги Раковски“ №23, ап.1.

2.2. Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, който те ще изпълняват: няма.

3. Отстранявам от процедурата следните участници, като мотивите ми за това са следните:

3.1. Участник „СС – консулт“ ЕООД гр.Варна, ул.“Страхил Войвода“ №36, с подадена оферта вх.№53-00-148/29.03.2018г. в 10:33 часа.

Мотиви: Комисията, назначена със Заповед №145/30.03.2018г. на Кмета на община Тополовград, установила, че участника „СС – консулт“ ЕООД гр.Варна представил запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отворила запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповестила нейното съдържание и констатирала наличието на попълнен Образец №7 – ценово предложение, което не е поставено в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията положили подписи върху техническото предложение на участника.

Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП ценовото предложение на участника трябва да бъде поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ поставен в запечатана непрозрачна опаковка заедно с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Същото законово изискване е посочено от възложителя и в документацията за обществена поръчка. Неспазването на формалното законово изискване на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и непредставянето на ценово предложение в запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е равнозначно на неизпълнение на условие, посочено в ППЗОП и в документацията за участие.

Трябва да се подчертае, че участникът в процедурата е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски. Както в ППЗОП, така и в предварително обявените от възложителя условия е указана формата, в която участникът трябва да представи ценовото предложение. При наличието на допуснати грешки и несъответствия в офертата на същия, възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това. Така констатираният

порок – непредставяне на ценово предложение в запечатан плик, не може впоследствие да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и от конкретните условия, заложиени от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация. Посочените нормативни актове разпореждат строга последователност в действията на комисията, респективно в допускане на участниците до разглеждане на документите за подбор, след това на техническото предложение и накрая на ценовото предложение. Никъде в законоустановения ред за работа на комисията не е предвидено разглеждане на документи от офертата на участник, ако ценовото предложение е представено към документите, без да е поставено в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед изложеното, комисията приела, че допуснатата грешка е съществена и е в противоречие с императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид констатираното и на основание чл.107, т.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и посоченото от възложителя във влязлата в законна сила документация за участие, отстранявам участника „СС – консулт“ ЕООД гр.Варна от участие в обявената процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на община Тополовград““.

3.2. Участник „Интерконсулт“ ЕООД гр.София, п.к.1000, ул.“Твърдишки проход“ №23, ет.7, офис 27, с подадена оферта вх.№53-00-150/29.03.2018г. в 11:58 часа.

Мотиви: Комисията, назначена със Заповед №145/30.03.2018г. на Кмета на община Тополовград, установила, че в съставения и подписан протокол по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, посочила, че е установила следните липси и несъответствие на информацията по отношение на представените документи от участника „Интерконсулт“ ЕООД гр.София:

„Комисията установи следното несъответствие на информацията – в ЕЕДОП на стр.2 в „Само в случай, че поръчката е запазена ...“, участникът

попълнил информация, но настоящата обществена поръчка не е запазена и не следва да се попълва информация в тази част на ЕЕДОП.

Комисията установи следната липса на информация – на стр.3 от ЕЕДОП, Б:Информация за представителите на икономическия оператор, участникът не е попълнил информация.

Комисията установи следното несъответствие на информация – на стр.8 от ЕЕДОП, Част IV:Критерии за подбор, А:Годност, т.2 участникът попълнил, че при поръчки за услуги не е необходимо специално разрешение, а в настоящия случай за да изпълни съответната услуга, икономическия оператор следва да има специално разрешение – участниците следва да са вписани в регистъра при ДНСК за упражняване на дейността по чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ, а чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.“.

Комисията установила, че на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП протокола по чл.54, ал.7 от ЗОП е изпратен до участника „Интерконсулт“ ЕООД гр.София в деня на публикуването му в профила на купувача – 03.05.2018г.

Копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП участникът „Интерконсулт“ ЕООД гр.София получил на 04.05.2018г., съгласно обратна разписка. В срок до 11.05.2018г. включително – 5 работни дни от получаване на протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, участникът „Интерконсулт“ ЕООД гр.София не е представил на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП изрично са изписани посочените по-горе и установени от комисията липси и несъответствие на информацията.

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът не е отстранил посочените от комисията липси и несъответствие на информацията. Тези липси и несъответствие на информацията в своята съвкупност не могат да се приемат за несъществени, тъй като липсващата информация относно представителя на икономическия оператор не може да бъде санирана чрез събиране на информация от комисията от други представени от участника в заявлението за участие документи. Това е така, тъй като именно в ЕЕДОП участника е този, който има задължението да представи изискуемата от възложителя информация, за да се установи, че същия отговор на поставените от възложителя критерии за подбор и че за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Информация за представителя/представителите на икономическия оператор /участника/ следва да бъде попълнена от самия участник, за да установи комисията ЕЕДОП подписан ли е от съответните лица по чл.40, ал.1 от ППЗОП и дали съответните лица са декларирали липсата на основания за отстраняване от процедурата.

Нормата на чл.54, ал.9 от ППЗОП е императивна и посочения в същата срок е преклузивен. Срокът по чл.54, ал.9 от ППЗОП е срок, в който задължително трябва да се упражни субективното право. Започва да тече от деня на възникване на субективното право. С изтичането му субективното право се прекратява.

Ето защо и на основание чл.107, т.1 от ЗОП отстранявам участникът „Интерконсулт“ ЕООД гр.София от участие в обявената обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на община Тополовград““, тъй като в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът не е отстранил посочените от комисията липси и несъответствие на информацията, посочени по-горе.

3.3. Участник „Пловдивинвест“ АД гр.Пловдив, п.к.4000, бул.“Руски“ №15, с подадена оферта вх.№53-00-147/29.03.2018г. в 10:27 часа.

Мотиви: Комисията, назначена със Заповед №145/30.03.2018г. на Кмета на община Тополовград, установила, че участникът представил техническо предложение, изготвено по приложения към документацията образец.

Участникът е предложил срок за изготвяне и представяне на възложителя на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ за всеки отделен подобект: 5 работни дни, считано от датата на подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа - обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и Възложителя.

Участникът е предложил срок за изготвяне и представяне на възложителя на технически паспорт по чл.176а, ал. 1 от ЗУТ за всеки един строеж: 5 работни дни, считано от датата на подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа - обр. 15/.

В съответствие с изискванията на Възложителя, участникът е представил стратегия за изпълнение на поръчката, която включва:

- **Планиране на дейностите;**
- **Позициониране за изпълнение;**
- **Начин на действие при изпълнение на дейностите;**
- **Принцип на поведение при изпълнение на поръчката;**
- **Перспектива.**

Участникът е дефинирал в предложението си следните основни услуги в обхвата на поръчката:

„Като изпълнител извършващ надзор по време на строителството върху всички видове СМР, които се извършват от Строителя на съответния обект ще упражняваме непрекъснат строителен надзор по време на строителството, в т.ч. законосъобразно започване на строежа; пълнота и

правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството; изпълнение на строежите съобразно одобрените инвестиционни проекти и изискванията по чл.169, ал.1 - 3 от ЗУТ; контрол по спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството; недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството; изготвяне на окончателен доклад до възложителя, след приключване на строително монтажните работи и съставяне на технически паспорт на строежа; организиране за назначаване на ДПК и въвеждане строежа в експлоатация”

За изпълнение на посочените услуги, участникът е предложил следната организация:

- „Детайлно запознаване на екипа от експерти, определени за изпълнение на договора с инвестиционните проекти.
- Запознаване с предоставените от Възложителя договори за строителство, авторски надзор и др. свързани с изпълнение на проекта.
- Съгласуване на план - графика за основните дейности на надзора с този на Строителя, в т.ч поддържащи задачи, определяне на конкретни срокове и отговорници по изпълнението им.
- Определяне на конкретните задачи за всеки член от екипа, на ръководния и помощен персонал на фирмата, свързани с успешното изпълнение на договора.
- Изграждане на схема за бърза и ефективна взаимовръзка между екипа, ръководителя на екипа и всички свързани с изпълнението на проекта от страна на Строителния надзор - ръководство, помощни дейности, гарантираща успешно решаване на задачите поставени в договора и евентуално възникналите проблеми.
- Изработване на система между страните по изпълнение на проекта - Възложител, Строител и Строителен надзор за контрол и отчет по изпълнение на дейностите и сроковете и за решаване на възникнали проблеми по време на строителството. Въвеждане на практика за провеждане на регулярни срещи.
- Използване на ефективно внедрената и сертифицирана по ISO 9001:2008 система за управление на качеството - вътрешни одити, управление на документи и данни, електронна обработка на документите, средства за замерване и др.
- Наблюдение на развитието на работата и контрола на количествата на изпълняваните СМР, като елемент на отчитане на строителството;
- Измерване на количествата и удостоверяване на плащанията - включват геометрично измерване на изпълнените СМР - дължини, бройки и съставяне на протоколи обр.12, за отчитане на качествено изпълнени и приети СМР. Съпоставени с проекта - сметната документация и подготовка за удостоверяване на междинните месечни плащания на Строителя от Възложителя;
- Контрол по Сертификата за плащания (констативен протокол за изпълнените работи), придружен с:
 - а. Декларации за съответствие, сертификати за качество на вложените материали;

б. Протоколи по реда на Наредба №3/2003г. на МРРБ, и др. в съответствие с договора за строителство;

- Проверка на предложените сертификати за плащане с действително изпълненото на място, включително представените към него документи. За всякакви промени, отнасящи се до количеството на работа на Строителя, която рефлектира в стойността на обекта или в срока за завършване на работите ще иска предварителното одобрение на Възложителя;

- Поддържане на финансова документация за всички плащания и разходи по проекта;”

Участникът предвидил следните дейности за изпълнение на поръчката:

1. По чл. 168, ал.1 т.1 –**Законосъобразно започване на строежа** – „среща с Възложителя, за получаване на одобрените проекти, от Ръководителя на екипа се извършва: Проучване за издаденото разрешение за строеж, подписан договор за строителство и неговите приложения (технически спецификации, количествено-стойностни сметки, график за изпълнение на СМР, графици за обезпеченост с механизация и работна ръка, наличие на договор за назначаване на технически ръководител на обектите), подписан договор за авторски надзор между Възложителя и Проектанта, договор между Възложителя и Консултант/Строителен надзор;

съставяне на протокол обр.1 за предаване и приемане на одобрени работни проекти, както и писма от съгласуващи инстанции и експлоатационни предприятия, от Ръководителя на екипа (избраният специалист по част „Пътна“) и Възложителя (лицето отговорно за изпълнението на проекта от страна на общината);

получаване на разрешения и документи за: заемане на тротоари и/или улично платно (за участъците в населените места); за извозване на земни маси; за извозване на строителни отпадъци, за изкореняване /изсичани/ на съществуващи дървета и др.

- изготвяне на протокол обр.2а - за строежи на техническата инфраструктура, за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво”

Участникът е посочил екипа за изпълнение на дейността и разпределение на задачите и отговорностите.

2. По чл.168, ал.1 т.2-**Пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството.** Участникът е представил описание на изпълнението на услугата, организацията на екипа и отговорните лица. „След задълбочено запознаване с одобрения инвестиционен проект, договора за строителство и линейния календарен график към него по време на строителството на обекта ние ще изискваме своевременно изготвяне на необходимата документация от техническото досие, следвайки технологичната последователност на изпълнение и отчитайки спазването на всички нормативни изисквания за приеманите строително-монтажни работи. Актовете и протоколите по време на строителството ще се изготвят съгласно условията и по реда на Наредба №3/ 2003г. на МРРБ от участниците в строителството на обекта, респ. определените лица в договорите за

проектиране, изпълнение на строителството, упражняване на строителен надзор.

Актовете и протоколите ще се изготвят въз основа на данни от строителните книжа, от други документи, изискващи се по съответния нормативен акт и от констатациите при задължителни проверки, огледи и измервания на място.

С тях ще се удостовери спазването на изискванията към строежите по чл.169, ал.1 и 3 от ЗУТ". В тази част, участникът е представил описание на актовете и протоколите, които се съставят в процеса на строителството и екипа за изпълнение на дейността и разпределение на задачите и отговорностите

3. Дейности във връзка с изискванията на чл. 169, ал. 1 - 3 във връзка с чл. 224, ал. 1 и чл. 225, ал. 2 от ЗУТ:

- „Създаване на необходимата организация за ефективна надзорна дейност и комуникацията на екипа, отговорен за изпълнение на обществената поръчка, по отношение законосъобразното започване на строежа, проверките свързани с изпълнението на строежите съобразно одобрените инвестиционни проекти и изискванията по чл. 169, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ;

- Осигуряване присъствие на експертите от екипа по всички проектни части по време на изпълнение на СМР;

- Упражняване на контрол за: спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството, недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството, годността на строежа за въвеждането му в експлоатация;

- Извършване на контролни проверки на доставените на строежа строителни продукти (вкл. продукти, които представляват система от компоненти), които се влагат в сградите при тяхното обновяване, за да се осигури спазването на изискването на чл. 169а, ал. 1 и на наредбата по чл. 169а, ал. 2 от ЗУТ;

- Упражняване на контрол за съответствие на: техническите показатели на доставените строителни продукти с данните в представените от строителя сертификати и протоколи от изпитвания, със заложените в инвестиционния проект технически показатели и енергийни характеристики, както и с техническата документация за продуктите от офертата на строителя и от одобрената подробна количествено- стойностна сметка за съответната сграда;

- Упражняване контрол на качеството и технологичната последователност на извършваните СМР. Издаването на предписания и заповеди в заповедната книга на обекта, при констатиране на нарушения и/или за предотвратяването им;

- Упражняване на контрол за изпълнение на заповедите на проектанта на сградата,

вписани в заповедната книга на строежа, свързани с авторското му право и недопуска действия от страна на строителя, които биха довели до неспазване на изработения от проектанта, съгласуван и одобрен инвестиционния проект.

- Осъществяване на контрол по отстраняване на дефекти посочени от самия надзор

или други контролни органи. При ненамеса на строителя за отстраняването им, ще информираме писмено Възложителя и ДНСК”.

Участникът е посочил екипа за изпълнение на дейността и разпределение на задачите и отговорностите.

Комисията установила, че така представеното от участника техническо предложение не отговаря на техническата спецификация на възложителя, тъй като в 4-ти, 5-ти и 7-ми абзац описаното от участника като дейности, които предвижда да изпълнява, се отнася за контрол при изпълнение на СМР на сграда. В утвърдената от възложителя документация за участие в настоящата обществена поръчка още в първия абзац на техническите спецификации изрично е посочено, че предмет на настоящата поръчка е избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение СМР на обект “Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на община Тополовград”. Т.е. за участниците е известно, че ще упражняват строителен надзор при изпълнение на рехабилитация и реконструкция на общински пътища, а не на сгради. В образеца на техническо предложение възложителят изрично посочил, че предложения, които не отговарят на техническите спецификации или в които липсва обособена и описана съответна част от техническото предложение, ще бъдат предложени за отстраняване.

III. По чл.168, ал. 1, т.3 от ЗУТ – Изпълнение на строежа, съобразно одобрените инвестиционни проекти и изискванията по чл.169, ал.1 – 3 от ЗУТ:

„Дейността ни ще включва контрол на:

- Изпълняваните строително - монтажни работи за носимоспособност, устойчивост и дълготрайност при експлоатационни и сеизмични натоварвания - визуален, вземане на проби за лабораторен анализ и доказване на проектни характеристики, при необходимост правене на замервания на място.

- Влаганите строителни материали и изделия и съответствието им с нормите на безопасност - контрол по влагане на строителни продукти, които осигуряват изпълнението на съществените изисквания към строежите и отговарят на техническите спецификации, определени със Закона за техническите изисквания към продуктите.;

- При изпълнение на функциите си екипа от експерти ще осъществяват текущ, превантивен и последващ контрол, ще дават писмени предписания и ще следят за съхранението и работа с основните материали, които ще се използват, а именно: за недопускане използването на материал, чиито източник не е бил предварително одобрен.

При необходимост ще се извършват изпитвания от независима акредитирана строителна лаборатория за определяне на някои характеристики на изделията, материалите, полуфабрикатите, влагани в строежа.

Ще приложим максимално методите и похватите на внедрената система за управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват: Контрол върху документите, данните и чертежите. Ще се изисква от строителя сертификати, декларации за съответствие и протоколи от контролните изпитвания за влаганите в строежа материали и съответствието им с нормите на безопасност. Контрол по опазване на околната среда. Изготвяне на ексекутивната документация.”

Участникът е посочил екипа за изпълнение на дейността и разпределение на задачите и отговорностите.

IV. Почл. 168, ал. 1, т. 4 от ЗУТ – Спазване на условията за безопасност на труда, съгласно чл. 6 от Наредба № 2/2004г. за безопасни и здравословни условия на труд на СМР и проекта за организация и изпълнение на строителството.

Участникът е дефинирал следното: „Строителният надзор (специалистът по безопасност и здраве) ще изисква спазване на Наредба №2 от 22.03.2004г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, ПБЗ и др. нормативни актове за това”. Участникът е представил подробно описание на дейностите на надзора по отношение спазване изискванията за безопасност и здраве в процеса на строителството и нормативната уредба уреждаща, както дейността на строителя, така и на надзора в тази област и отговорното лице за изпълнение на дейността.

V. По чл. 168, ал. 1, т. 5 от ЗУТ – Недопускане на увреждане на трети лица и имоти, вследствие на строителството- ще се гарантира чрез застраховката на Изпълнителя на настоящия проект, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ и по условията на чл. 172 от ЗУТ.

Участникът е дефинирал следното: „Контрол на материалите и оборудването в съответствие с изискванията на Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на строителните продукти”.

Участникът е представил начина на осъществяване на контрола и отговорно лице за нейното изпълнение.

VI. По чл. 168, ал. 1, т. 6 от ЗУТ – Годност на строежа за въвеждане в експлоатация.

Участникът е дефинирал следното: „След завършване на строежа, на основание издадените строителни книжа, съставените актове и протоколи по време на строителството, строителният надзор ще състави Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Образец 15) съгл. чл. 176 от ЗУТ и ще го предложи за подпис на лицата по чл. 176, ал. 1 от ЗУТ.

Преди въвеждането на сградата в експлоатация, ще актуализираме техническият им паспорт по реда на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите в необходимия обхват и съдържание. Актуализираният технически паспорт ще предадем на възложителя във вид съгласно изискванията посочени в тръжната документация;

След подписване на констативен акт обр. 15, и становища на експлоатационните дружества, ще изготвим във връзка с чл. 168, ал. 6 от ЗУТ **окончателен доклад за готовността на обекта за въвеждане в експлоатация**

На основание на окончателния доклад и условията на договора, строителният надзор ще отправи писмено искане от името на Възложителя до органите на ДНСК за назначаване на ДПК”.

Комисията установила, че така представеното от участника техническо предложение не отговаря на техническата спецификация на възложителя, тъй като описаното от участника като дейности, които предвижда да изпълнява, се отнася за контрол при въвеждане в експлоатация на сграда. В утвърдената от възложителя документация за участие в настоящата обществена поръчка още в първия абзац на техническите спецификации изрично е посочено, че предмет на настоящата поръчка е избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение СМР на обект “Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на община Тополовград”. Т.е. за участниците е известно, че ще упражняват строителен надзор при изпълнение на рехабилитация и реконструкция на общински пътища, а не на сграда. В образеца на техническо предложение възложителят изрично посочил, че предложения, които не отговарят на техническите спецификации или в които липсва обособена и описана съответна част от техническото предложение, ще бъдат предложени за отстраняване.

Етапи при изпълнение на договора. В тази част на стратегията , участникът е представил етапите на изпълнение и организация на договора, като е предвидил 3 етапа:

- „Начален етап за подготовка на строителството;
- Етап на строителство;
- Заключителен етап”.

В тази част на предложението е представено описание на дейностите, които ще бъдат изпълнени и отделните етапи и методите на контрол при осъществяване на надзора.

Участникът е посочил следните методи на контрол:

„- *Контрол върху съответствие на изпълняваните на обекта работи по вид и количество с одобрените строителни книжа и КСС;*

-Контрол върху съответствие на влаганите на обекта строителни продукти спредвидени в проектосметната документация към договора – техническа спецификация, КСС, оферта на изпълнителя и др;

- Наблюдение на напредъка на строителните работи”.

В тази част на стратегията, участникът е представил подробно описание на дейностите и действията на участниците в строителството, върху които в качеството си на лице упражняващо строителен надзор ще упражнява.

Организация на ресурсите при изпълнението на дейностите, свързани с поръчката. Участникът е представил екипа за изпълнение на поръчката, задълженията и отговорностите на всеки един от тях във връзка с изпълнение на поръчката, както и материалната база с която разполага.

Екип за изпълнение на поръчката:

- Ръководител екип – посочени са задължения и отговорности;
- Експерт Част „Пътна” – посочени са задължения и отговорности;
- Експерт част „Конструктивна – посочени са задължения и отговорности;
- Експерт част „Геодезия”- посочени са задължения и отговорности.

Комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя. В тази част от стратегията, участникът е представил в графичен вид връзките за комуникация между участниците в процеса на строителството в т.ч: месечни срещи с всички участници в строителството и взаимодействия с възложителя за отчитане на работата.

Подробно са представени причините и рисковете от прекратяване на договора за изпълнение на обществената поръчка и действията, които ще бъдат предприети, ако бъде определен за изпълнител.

Представени са и:

1. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
2. декларация за срока на валидност на офертата;
3. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В извод: Комисията установила, че в представената от участника стратегия са обхванати посочените от Възложителя услуги в техническата спецификация с изключение на *т.3.11 Взема решения за спиране и пускане на строежите от т.3.В изпълнение на своите задължения Изпълнителят се задължава.* Разработката на участника за дейност Годност на строежа за въвеждане в експлоатация – касае сграда, какъвто не е обекта, на който следва да бъде упражнен строителен надзор по настоящата обществена поръчка. Разработката на участника за дейности във връзка с изискванията на чл. 169, ал. 1 - 3 във връзка с чл. 224, ал. 1 и чл. 225, ал. 2 от ЗУТ – касае сграда, какъвто не е обекта, на който следва да бъде упражнен строителен надзор по настоящата обществена поръчка.

Комисията установила, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на поставените от възложителя изисквания с оглед на посоченото по-горе.

В образеца на техническото предложение възложителят изрично посочил, че участниците следва да опишат вижданията си за изпълнението на всяка една от задачите включени в предмета на обществената поръчка. Посочено е и, че предложения, които не отговарят на техническите спецификации или в които липсва обособена и описана съответна част от техническото предложение, ще бъдат предложени за отстраняване.

Ето защо и на основание чл.107, т.2, б.а от ЗОП отстранявам участникът „Пловдивинвест“ АД гр.Пловдив от участие в обявената обществена поръчка за услуга чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Упражняване на строителен надзор при изпълнение СМР на обект “Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на община Тополовград”, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с оглед на мотивите, посочени по-горе.

4. Установени конфликти на интереси по отношение на участници в процедурата: не са установени.

5. На основание чл.43, ал.1, изречение първо от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в 3-дневен срок от издаването му.

6. На основание чл.181, ал.8 от ЗОП във връзка с чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП в деня на изпращане на решението до участниците, решението и протоколите на комисията, да се публикуват в профила на купувача.

7. На основание чл.43, ал.1, изречение второ от ЗОП посочвам връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и окончателния доклад на комисията:
<https://topolovgrad.nit.bg/profil-na-kupuvacha-ot-15.04.2016g/naczionalni-proczeduri/uprazhnyavane-na-stroitel-nadzor-pri-izplnenie-smr-na-obekt-rehabilitacziya-i-rekonstrukcziya-na-obshhinski-ptishha-na-teritoriyata-na-obshhina-topolovgrad/>

8. Решението може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в сроковете по чл. 197, ал.1, т.7 от ЗОП.

Възложител:

Маргарита Георгиева

ЗАМ.КМЕТ НА ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

/Съгласно Заповед №22/12.01.2016г./



